



República Democrática de São Tomé e Príncipe
Ministério da Saúde
Centro Nacional de Endemias
Programa Nacional de Luta Contra a Tuberculoses
Unidade – Disciplina-Trabalho

DRAFT

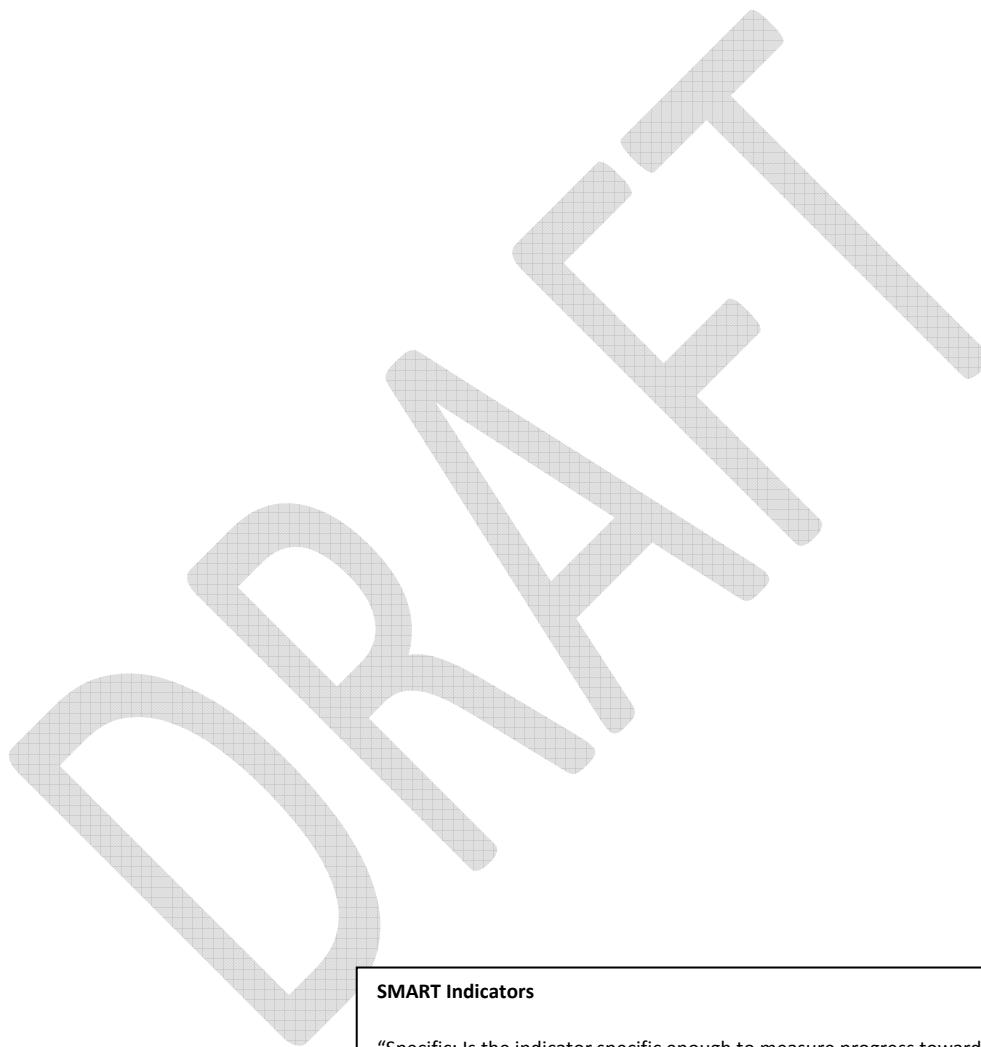
Boletim Estadístico 2009 - 2010

Programa Nacional de Luta contra a Tuberculoses (PNLT)

Data de elaboração: 1/24/2011

Este Boletim de Estadísticas do Programa Nacional de Luta contra a Tuberculoses (PNLT) representa uma contribuição para estimular em nossa instituição a organização e utilização dos dados disponíveis e a socialização dos mesmos com nossos colegas, autoridades do sector saúde e parceiros nacionais e internacionais. O propósito do Boletim é ser uma plataforma de debate acerca do desempenho do programa. As estatísticas aqui apresentadas levantam numerosos interrogantes que devem ser respondidos assim como conferem os avanços obtidos em termos de sua eficácia e equidade. Com o apoio financeiro do Fundo Global, a assistência técnica da Organização Mundial da Saúde, São Tome e Príncipe através do Mecanismo de Coordenação do País (CCM), o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD) como Beneficiário Principal e vários Sub Beneficiários nacionais e internacionais, estão desde um ano atrás numa nova etapa na luta contra a Tuberculoses com o objectivo de diminuir os afectos da pobreza em nosso país e proporcionar aos pacientes e seus familiares uma esperança concreta para uma vida melhor. Com este propósito estamos comprometidos no Centro Nacional de Endemias.

Dra. Alcira do Rosario, Directora, CNE.



SMART Indicators

"Specific: Is the indicator specific enough to measure progress towards the results?

Measurable: is the indicator a reliable and clear measure of results?

Attainable: Are the results in which the indicator seeks to chart progress realistic?

Relevant: Is the indicator relevant to the intended output and outcomes?

Time-bound: Are data available at reasonable cost and effort?"

Handbook on planning, monitoring and evaluating for development results,

UNDP 2009

Créditos

Dra. Swasilane Batista de Sousa	Coordenadora do PNLT
Lic. Jorgenilda Graça Lima Afonso	Assistente Pedagógica
Lic. Gertrudes Leopoldino	Enfermeira
Lic. Teodora Suarez Lima de Sousa	Seguimento e Avaliação
Dr. Martinho Nascimento	Medico
Tec. Izilda Carvalho das Neves	Laboratório HAM
XX. Valter Antonio Daio dos Santos	Assistente administrativo
Dr. Aleixo Sousa Pires	Assessor
Dr. Mariano Salazar Castellon	Assistência técnica e edição; Especialista em Seguimento e Avaliação, GF/UNDP



Índice

Page | 4

Descrição dos principais fatos.....	5
Dados estadísticos	7
Tendência dos casos no período 2009 – 2010.....	7
A perspective epidemiológica: Incidência, prevalência y risco por distrito sanitário.....	8
A perspectiva territorial: distribuição de casos por territórios de procedência y ano	9
A perspective de género y ciclo vital: distribuição por sexo, idade e ano	10
A perspective programática.....	11

Descrição dos principais fatos

- 1) Casos no período
 - a) O número total de casos no período 2009 – 2010 e de 190.
 - b) O número de casos entre o ano 2009 (78) e 2010 (112) incremento. Em consequências
 - i) A razão de casos entre 2010 e 2009 e de 1.43 casos em 2010 por cada caso em 2009.
 - ii) O número de casos em 2010 aumento um 43% com relação ao número de casos em 2009.
- 2) Diante o período 2009 – 2010, a distribuição de casos por território de procedência foi:
 - a) Furem identificados casos (2) com nacionalidade Nigeriana e Angolana diante o ano 2010. .
 - b) As regiões geográficas que apresentam o maior número de casos são as regiões do Centro (Agua Grande e Me Zochi; total: 142/190) e Norte (Lemba e Lobata; total:
 - c) A maior concentração de caso esta nos distritos de Agua Grande (91/190) e Me Zochi (51/190).
 - d) Os distritos que apresentam o maior número de casos são os Distritos de Agua Grande (91/190) e Me Zochi (51/190)
 - e) Os aglomerados que apresentam o maior numero de casos são São Tome (88/189), Trindade (20/189), Almas (14/189) y Neves (16/189)
 - f) As localidades que apresentam o maior numero de casos (>5) são: Agua Arroz (6/190), Almas (7/190), Madre de Deus (14/190) e Oque del Rei (8/190),
- 3) Diante o período 2009 – 2010, a distribuição de casos por género e ciclo de idade foi:
 - a) Os homens (115/190) furem mas afectados que as mulheres (75/190)
 - b) O grupo etário mas afectado e o de 25 - 35 anos (66/190) mas o grupo de idade de 15 – 25 anos (34/190) representa o segundo grupo mas afectado diante o ano 2010. De fato, este grupo de idade representa o grupo de maior crescimento diante o período bianual de referencia.
- 4) Diante o período 2009 – 2010, os principais fatos programáticos é:
 - a) O DOTS ainda não começa. Diante o ano 2010 112 paciente furem tratados de forma centralizada.
 - b) O regímen terapêutico predominante e ERHZE (178/189)
 - c) A forma clínica predominante e a forma Pulmonar ainda as formas extra pulmonares estão a crescer: 2009 (4; 28.6%), 2010 (10; 71.4%)
 - d) Os casos novos são o tipo do paciente predominante (182/190)
 - e) Anda existe uma predominância de positividade nos Frotis antes do tratamento (102/182;) a tendência a negatividade dos Frotis antes do tratamento esta a crescer: 2009 (16, 23.9%); 2010 (51, 76.1%), igualmente a tendência dos Frotis não feitos: 2009 (0); 2010 (13)
 - f) A predominância nos Frotis depois de dois meses de iniciado o tratamento e a negatividade (120/146) mas o ano 2010 existirem 15 Frotis não feitos (18.3% do total dos Frotis do ano) , a diferença do ano 2009 que não tive Frotis não feitos.
 - g) Ao fim do tratamento, a predominância dos Frotis e a ser negativos (51/66) mas o numero de pacientes com tratamento completo que não tem Frotis ao final do tratamento e de 13 (13/66). Estes dados só correspondem ao ano 2009, não tem dados disponíveis para o ano 2010.
 - h) A “Evolução” como uma variável de interesse, praticamente não e registada: 1/190 (ano 2010)
 - i) A variável “Clasificacao final” tem um registo no período por em baixo de 1/3 dos pacientes (43/190) com uma predominância da classificação TPF- (39/43)

- j) O registo da variável “Pharmacovigilancia/Efeitos secundários” e só de menos da metade dos pacientes do ano 2010 (52/112), no ano 2009 não existe registo. No ano 2010 a totalidade dos pacientes que tem esta variável disponível (52/52) não referem efeitos secundários do tratamento.
 - k) A assiduidade terapêutica é boa em 52 pacientes mas 138/190 não tem registo de esta variável.
 - l) A predominância dos óbitos e a diminuir no período: 2009 (10; 66.7% do total de óbitos) e 2010 (5, 33.3% do total de óbitos)
- 5) Diante o período 2009 – 2010, os principais fatos programáticos referentes a co-infeccao é:
- a) No ano 2009, dos 10 casos positivos todos eles tiverem tratamento com cotrimoxazole, dos 13 casos positivos do ano 2010, 12 estiverem com tratamento e 1 deles não.
 - b) No ano 2009 não tem informação de casos em baixo de tratamento com ARV, no ano 2010, dos 13 casos positivos 7 estiverem com tratamento e 6 não.
 - c) Dos 10 óbitos do ano 2010 4 deles eram positivo; no ano 2010 dos 5 óbitos 1 deles era um caso HIV positivo.

Dados estadísticos

Tendência dos casos no período 2009 - 2010



Frequencies

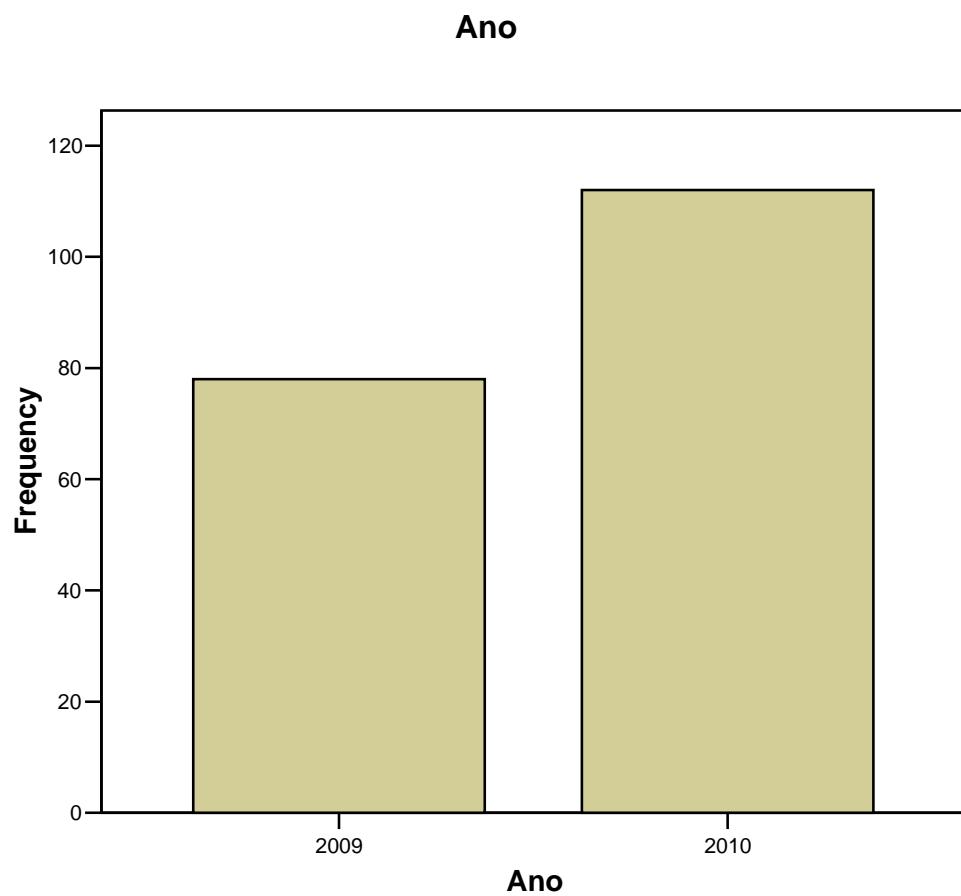
Statistics

Ano

N	Valid	190
	Missing	0

Ano

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2009	78	41.1	41.1
	2010	112	58.9	58.9
Total	190	100.0	100.0	100.0



A perspective epidemiológica: Incidência, prevalência y risco por distrito sanitário



A perspectiva territorial: distribuição de casos por territórios de procedência y año



Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pays * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%

Pays * Ano Crosstabulation

Pays	STP	Count	Ano		Total
			2009	2010	
Nig		Count	1	0	1
		% within Pays	100.0%	.0%	100.0%
		% within Ano	1.3%	.0%	.5%
Ang		Count	0	1	1
		% within Pays	.0%	100.0%	100.0%
		% within Ano	.0%	.9%	.5%
STP		Count	77	110	187
		% within Pays	41.2%	58.8%	100.0%
		% within Ano	98.7%	98.2%	98.4%
Total		Count	78	112	190
		% within Pays	41.1%	58.9%	100.0%
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Reg * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%

Reg * Ano Crosstabulation

Reg	Centro		Ano		Total	
			2009	2010		
Reg	Centro	Count	58	84	142	
		% within Reg	40.8%	59.2%	100.0%	
		% within Ano	74.4%	75.0%	74.7%	
	Sul	Count	7	6	13	
		% within Reg	53.8%	46.2%	100.0%	
		% within Ano	9.0%	5.4%	6.8%	
	Norte	Count	11	18	29	
		% within Reg	37.9%	62.1%	100.0%	
		% within Ano	14.1%	16.1%	15.3%	
	RAP	Count	2	4	6	
		% within Reg	33.3%	66.7%	100.0%	
		% within Ano	2.6%	3.6%	3.2%	
Total		Count	78	112	190	
		% within Reg	41.1%	58.9%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Distrito * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%

Distrito * Ano Crosstabulation

Distrito	AG	Ano		Total
		2009	2010	
		Count	% within Distrito	
Distrito	AG	35	56	91
		38.5%	61.5%	100.0%
		44.9%	50.0%	47.9%
	MZ	23	28	51
		45.1%	54.9%	100.0%
		29.5%	25.0%	26.8%
	CA	6	3	9
		66.7%	33.3%	100.0%
		7.7%	2.7%	4.7%
	CU	1	3	4
		25.0%	75.0%	100.0%
		1.3%	2.7%	2.1%
	LE	7	11	18
		38.9%	61.1%	100.0%
		9.0%	9.8%	9.5%
	LB	4	7	11
		36.4%	63.6%	100.0%
		5.1%	6.3%	5.8%
	RAP	2	4	6
		33.3%	66.7%	100.0%
		2.6%	3.6%	3.2%
Total	Count	78	112	190
		41.1%	58.9%	100.0%
		100.0%	100.0%	100.0%

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Distrito * Reg * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%

Distrito * Reg * Ano Crosstabulation

Ano	Distrito	AG	Reg				Total
			Centro	Sul	Norte	RAP	
2009	Distrito	AG	Count	34	0	1	35
			% within Distrito	97.1%	.0%	2.9%	.0%
			% within Reg	58.6%	.0%	9.1%	.0%
	MZ		Count	23	0	0	23
			% within Distrito	100.0%	.0%	.0%	.0%
			% within Reg	39.7%	.0%	.0%	.0%
	CA		Count	0	6	0	6
			% within Distrito	.0%	100.0%	.0%	.0%
			% within Reg	.0%	85.7%	.0%	.0%
	CU		Count	0	1	0	1
			% within Distrito	.0%	100.0%	.0%	.0%
			% within Reg	.0%	14.3%	.0%	.0%
	LE		Count	1	0	6	7
			% within Distrito	14.3%	.0%	85.7%	.0%
			% within Reg	1.7%	.0%	54.5%	.0%
	LB		Count	0	0	4	4
			% within Distrito	.0%	.0%	100.0%	.0%
			% within Reg	.0%	.0%	36.4%	.0%
	RAP		Count	0	0	0	2
			% within Distrito	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Reg	.0%	.0%	.0%	100.0%
	Total		Count	58	7	11	2
			% within Distrito	74.4%	9.0%	14.1%	2.6%
			% within Reg	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2010	Distrito	AG	Count	56	0	0	56
			% within Distrito	100.0%	.0%	.0%	.0%
			% within Reg	66.7%	.0%	.0%	.0%
	MZ		Count	28	0	0	28
			% within Distrito	100.0%	.0%	.0%	.0%
			% within Reg	33.3%	.0%	.0%	.0%

Distrito * Reg * Ano Crosstabulation

Ano	Distrito	CA	Reg				Total
			Centro	Sul	Norte	RAP	
2010	CA	Count	0	3	0	0	3
		% within Distrito	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within Reg	.0%	50.0%	.0%	.0%	2.7%
	CU	Count	0	3	0	0	3
		% within Distrito	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
		% within Reg	.0%	50.0%	.0%	.0%	2.7%
	LE	Count	0	0	11	0	11
		% within Distrito	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
		% within Reg	.0%	.0%	61.1%	.0%	9.8%
	LB	Count	0	0	7	0	7
		% within Distrito	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
		% within Reg	.0%	.0%	38.9%	.0%	6.3%
	RAP	Count	0	0	0	4	4
		% within Distrito	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
		% within Reg	.0%	.0%	.0%	100.0%	3.6%
Total		Count	84	6	18	4	112
		% within Distrito	75.0%	5.4%	16.1%	3.6%	100.0%
		% within Reg	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Aglo * Distrito * Ano	189	99.5%	1	.5%	190	100.0%

Aglo * Distrito * Ano Crosstabulation

Ano	Aglo	S.Tomé	Distrito							Total
			AG	MZ	CA	CU	LE	LB	RAP	
2009	Aglo	S.Tomé	Count	33	0	0	0	0	0	33
			% within Aglo	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	97.1%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	42.9%
	Pantufo		Count	1	0	0	0	0	0	1
			% within Aglo	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	2.9%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
	Trindade		Count	0	7	0	0	0	0	7
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	30.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	9.1%
	Madalena		Count	0	1	0	0	0	0	1
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	4.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.3%
	Caixão Grande		Count	0	5	0	0	0	0	5
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	21.7%	.0%	.0%	.0%	.0%	6.5%
	Almas		Count	0	6	0	0	0	0	6
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	26.1%	.0%	.0%	.0%	.0%	7.8%
	Bombom		Count	0	4	0	0	0	0	4
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	17.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	5.2%
	Santana		Count	0	0	2	0	0	0	2
			% within Aglo	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	.0%	33.3%	.0%	.0%	.0%	2.6%
	Ribeira Afonso		Count	0	0	4	0	0	0	4
			% within Aglo	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	.0%	66.7%	.0%	.0%	.0%	5.2%
	Vila Malanza		Count	0	0	0	1	0	0	1
			% within Aglo	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	1.3%

Aglo * Distrito * Ano Crosstabulation

Ano	Aglo	Distrito								Total
			AG	MZ	CA	CU	LE	LB	RAP	
2009	Aglo	Neves	Count	0	0	0	0	7	0	0
			% within Aglo	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	9.1%
		Guadalupe	Count	0	0	0	0	0	1	0
			% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	25.0%	.0%	1.3%
		Stº Amaro	Count	0	0	0	0	0	2	0
			% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	50.0%	.0%	2.6%
		Conde	Count	0	0	0	0	0	1	0
			% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	25.0%	.0%	1.3%
		Stº Antonio	Count	0	0	0	0	0	0	2
			% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	2.6%
		Total	Count	34	23	6	1	7	4	2
			% within Aglo	44.2%	29.9%	7.8%	1.3%	9.1%	5.2%	2.6%
			% within Distrito	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
2010	Aglo	S.Tomé	Count	55	0	0	0	0	0	55
			% within Aglo	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	98.2%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	49.1%
		Pantufo	Count	1	0	0	0	0	0	0
			% within Aglo	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	1.8%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.9%
		Trindade	Count	0	13	0	0	0	0	0
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	46.4%	.0%	.0%	.0%	.0%	11.6%
		Madalena	Count	0	2	0	0	0	0	0
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	7.1%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.8%
		Caixão Grande	Count	0	3	0	0	0	0	0
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	10.7%	.0%	.0%	.0%	.0%	2.7%
		Almas	Count	0	8	0	0	0	0	0
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	28.6%	.0%	.0%	.0%	.0%	7.1%
		Bombom	Count	0	2	0	0	0	0	0
			% within Aglo	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%
			% within Distrito	.0%	7.1%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.8%

Aglo * Distrito * Ano Crosstabulation

Ano	Aglo	Distrito								Total	
			AG	MZ	CA	CU	LE	LB	RAP		
2010	Santana	Count	0	0	2	0	0	0	0	2	
		% within Aglo	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	66.7%	.0%	.0%	.0%	.0%	1.8%	
	Ribeira Afonso	Count	0	0	1	0	0	0	0	1	
		% within Aglo	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	33.3%	.0%	.0%	.0%	.0%	.9%	
	S.João Angolares	Count	0	0	0	2	0	0	0	2	
		% within Aglo	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	.0%	66.7%	.0%	.0%	.0%	1.8%	
	Vila Malanza	Count	0	0	0	1	0	0	0	1	
		% within Aglo	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	.0%	33.3%	.0%	.0%	.0%	.9%	
	Neves	Count	0	0	0	0	9	0	0	9	
		% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	81.8%	.0%	.0%	8.0%	
	Stª Catarina	Count	0	0	0	0	2	0	0	2	
		% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	18.2%	.0%	.0%	1.8%	
	Guadalupe	Count	0	0	0	0	0	4	0	4	
		% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	57.1%	.0%	3.6%	
	Stº Amaro	Count	0	0	0	0	0	2	0	2	
		% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	28.6%	.0%	1.8%	
	Conde	Count	0	0	0	0	0	1	0	1	
		% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	14.3%	.0%	.9%	
	Stº Antonio	Count	0	0	0	0	0	0	4	4	
		% within Aglo	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	100.0%	
		% within Distrito	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	.0%	100.0%	3.6%	
	Total		Count	56	28	3	3	11	7	4	112
			% within Aglo	50.0%	25.0%	2.7%	2.7%	9.8%	6.3%	3.6%	100.0%
			% within Distrito	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Localidade * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%

Localidade * Ano Crosstabulation

Count

Localidade		Ano		Total
		2009	2010	
Localidade	Agostinho Neto	0	1	1
	Agua Arroz	3	3	6
	Água Bóbô	0	3	3
	Agua das Velas	1	0	1
	Agua Marçal	0	1	1
	Agua Serra	1	1	2
	Agua Tomas	1	1	2
	Almas	5	2	7
	Almerim	1	3	4
	Angolares	0	2	2
	Atrás de Cadeia	2	2	4
	B.Aeroporto	1	0	1
	B.Hospital	0	2	2
	Batepa	1	2	3
	Bela Vista	0	1	1
	Belém	1	0	1
	Benga Neves	2	0	2
	Boa Entrada	0	1	1
	Boa Morte	1	4	5
	Bom Bom	2	0	2
	Cabeça Cal	0	1	1
	Cadeia Central	0	1	1
	Caixão Grande	1	0	1
	Caminho Novo	1	1	2
	Campo de Milho	0	1	1
	Capela	0	1	1
	Chacará	0	2	2
	Cola-Grande	0	1	1
	Colonia Açoreana	1	0	1
	Conde	1	1	2
	Correia	1	0	1

Localidade * Ano Crosstabulation

Count

	Ano		Total
	2009	2010	
Localidade	Cova Barro	1	0
	Diogo Vaz	1	0
	Favorita	0	2
	Folha Fede	1	0
	Fruta-Fruta	1	1
	Guadalupe	1	1
	Lar dos Idosos	0	1
	Lemos	1	0
	Lucumi	0	1
	Madre Deus	4	10
	Maianço	1	0
	Melhorada	2	0
	Monta	0	2
	Monte Café	2	0
	Neves	1	7
	Nova Olinda	1	0
	Obô Izaquente	1	0
	Ôbolongo	1	1
	Ôque Del Rei	5	3
	Ototó	0	1
	P. Alegre	1	0
	P. Mouro Peixe	0	1
	Pantufo	0	1
	Pedroma	0	1
	Peté-Peté	0	3
	Plancas II	0	1
	Plano/Agua Izé	1	0
	Ponta Forte	0	1
	Ponta Mina	0	1
	Ponte Graça	3	1
	Porto Real	0	1
	Pr ^a Melão	1	2
	Prado	0	1
	Praia Gamboa	3	1
	Praia Nanzaré	1	0
	Qilombo	0	1
	Quifinda	0	1
	Quilombo	1	0
	RAP	2	0
	Ribeira Afonso	1	1
	Ribeira Palma Obô	1	0

Localidade * Ano Crosstabulation

Count

		Ano		Total
		2009	2010	
Localidade	Riboque	1	0	1
	Riboque Capital	0	2	2
	Roça Laura	0	1	1
	Rosema	1	1	2
	Rua 3 de Fevereiro	0	2	2
	S. Amaro	0	1	1
	S. Joaquim	0	1	1
	S. Marçal	2	1	3
	S.Gabriel	0	3	3
	S.J. Vargem	2	2	4
	Sampojata	0	1	1
	Santana	1	1	2
	Santarém	1	1	2
	St. Catarina	0	2	2
	Stª Adelaide	0	1	1
	Stª Cicilia	1	0	1
	Trindade	0	2	2
	Uba-Flôr	0	1	1
	Vanguarda	1	3	4
	Vila Maria	2	0	2
Total		78	112	190

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Aglo * Ano	189	99.5%	1	.5%	190	100.0%

Aglo * Ano Crosstabulation

Count

	Ano		Total	
	2009	2010		
Aglo	S.Tomé	33	55	88
	Pantufo	1	1	2
	Trindade	7	13	20
	Madalena	1	2	3
	Caixão Grande	5	3	8
	Almas	6	8	14
	Bombom	4	2	6
	Santana	2	2	4
	Ribeira Afonso	4	1	5
	S.João Angolares	0	2	2
	Vila Malanza	1	1	2
	Neves	7	9	16
	Stª Catarina	0	2	2
	Guadalupe	1	4	5
	Stº Amaro	2	2	4
	Conde	1	1	2
	Stº Antonio	2	4	6
Total		77	112	189

A perspective de género y ciclo vital: distribuição por sexo, idade e ano



Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Sexe * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%
Grupo_etario * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%

Sexe * Ano Crosstabulation

Sexe	M	Count	Ano		Total	
			2009	2010		
Sexe	M	Count	45	70	115	
		% within Sexe	39.1%	60.9%	100.0%	
		% within Ano	57.7%	62.5%	60.5%	
	F	Count	33	42	75	
		% within Sexe	44.0%	56.0%	100.0%	
		% within Ano	42.3%	37.5%	39.5%	
Total		Count	78	112	190	
		% within Sexe	41.1%	58.9%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%	

Grupo_etario * Ano Crosstabulation

Grupo_etario	[0-15[Count	Ano		Total	
			2009	2010		
Grupo_etario	[0-15[Count	4	7	11	
		% within Grupo_etario	36.4%	63.6%	100.0%	
		% within Ano	5.1%	6.3%	5.8%	
	[15-25[Count	9	25	34	
		% within Grupo_etario	26.5%	73.5%	100.0%	
		% within Ano	11.5%	22.3%	17.9%	
	[25-35[Count	26	40	66	
		% within Grupo_etario	39.4%	60.6%	100.0%	
		% within Ano	33.3%	35.7%	34.7%	
	[35-45[Count	19	20	39	
		% within Grupo_etario	48.7%	51.3%	100.0%	
		% within Ano	24.4%	17.9%	20.5%	
	[45-55[Count	10	11	21	
		% within Grupo_etario	47.6%	52.4%	100.0%	
		% within Ano	12.8%	9.8%	11.1%	
	=[55-65]	Count	7	3	10	
		% within Grupo_etario	70.0%	30.0%	100.0%	
		% within Ano	9.0%	2.7%	5.3%	
	+ 65	Count	3	6	9	
		% within Grupo_etario	33.3%	66.7%	100.0%	
		% within Ano	3.8%	5.4%	4.7%	
Total		Count	78	112	190	
		% within Grupo_etario	41.1%	58.9%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%	

A perspective programática

1) Distribuição de casos por:

- a) Grupo 01:
 - i) Unidade de tratamento
 - ii) Regímen terapêutico
 - iii) Forma clínica
 - iv) Tipo de paciente
- b) Grupo 02:
 - i) Resultado de Frotis antes do tratamento
 - ii) Resultado do Frotis 2 meses depois de iniciado o tratamento.
 - iii) Resultado do Frotis ao final do tratamento.
- c) Grupo 03:
 - i) Evolução
 - ii) Classificação final
 - iii) Óbitos
- d) Grupo 04:
 - i) Co-infecção Tb – HIV.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
UnidadeTx * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%
RgimeTx * Ano	189	99.5%	1	.5%	190	100.0%
FormeClx * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%
TipoPatiente * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%
FrotisAntesTx * Ano	182	95.8%	8	4.2%	190	100.0%
Frotis2mesesTx * Ano	146	76.8%	44	23.2%	190	100.0%
FrottisFIN_Tx * Ano	66	34.7%	124	65.3%	190	100.0%
Evolution * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%
ClassificFinal * Ano	43	22.6%	147	77.4%	190	100.0%
Pharmacovigilance * Ano	52	27.4%	138	72.6%	190	100.0%
AssiduitTherapeutique * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%
Obito * Ano	190	100.0%	0	.0%	190	100.0%
DOTS * Ano	112	58.9%	78	41.1%	190	100.0%
MDRTb * Ano	112	58.9%	78	41.1%	190	100.0%

UnidadeTx * Ano Crosstabulation

		Ano		Total	
		2009	2010		
UnidadeTx	Tisiologia	Count	69	181	
		% within UnidadeTx	38.1%	100.0%	
		% within Ano	88.5%	95.3%	
	CH/Cantaga	Count	2	2	
		% within UnidadeTx	100.0%	100.0%	
		% within Ano	2.6%	1.1%	
	CH/Lobata	Count	3	3	
		% within UnidadeTx	100.0%	100.0%	
		% within Ano	3.8%	1.6%	
	CH/Lemba	Count	2	2	
		% within UnidadeTx	100.0%	100.0%	
		% within Ano	2.6%	1.1%	
	CH/RAP	Count	2	2	
		% within UnidadeTx	100.0%	100.0%	
		% within Ano	2.6%	1.1%	
Total		Count	78	190	
		% within UnidadeTx	41.1%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	

RgimeTx * Ano Crosstabulation

			Ano		Total	
			2009	2010		
RgimeTx	RHZE	Count	72	106	178	
		% within RgimeTx	40.4%	59.6%	100.0%	
		% within Ano	93.5%	94.6%	94.2%	
	RHZES	Count	2	2	4	
		% within RgimeTx	50.0%	50.0%	100.0%	
		% within Ano	2.6%	1.8%	2.1%	
	RHZ	Count	3	4	7	
		% within RgimeTx	42.9%	57.1%	100.0%	
		% within Ano	3.9%	3.6%	3.7%	
Total		Count	77	112	189	
		% within RgimeTx	40.7%	59.3%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%	

FormeClix * Ano Crosstabulation

			Ano		Total
			2009	2010	
FormeClix	Pulmonar	Count	74	102	176
		% within FormeClix	42.0%	58.0%	100.0%
		% within Ano	94.9%	91.1%	92.6%
	ExtPulmonar	Count	4	10	14
		% within FormeClix	28.6%	71.4%	100.0%
		% within Ano	5.1%	8.9%	7.4%
	Total	Count	78	112	190
		% within FormeClix	41.1%	58.9%	100.0%
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%

TipoPatiente * Ano Crosstabulation

			Ano		Total	
			2009	2010		
TipoPatiente	Caso Novo	Count	75	107	182	
		% within TipoPatiente	41.2%	58.8%	100.0%	
		% within Ano	96.2%	95.5%	95.8%	
	Recaida	Count	0	3	3	
		% within TipoPatiente	.0%	100.0%	100.0%	
		% within Ano	.0%	2.7%	1.6%	
	Fracasso	Count	1	0	1	
		% within TipoPatiente	100.0%	.0%	100.0%	
		% within Ano	1.3%	.0%	.5%	
	Retratamento(após abandono)	Count	2	2	4	
		% within TipoPatiente	50.0%	50.0%	100.0%	
		% within Ano	2.6%	1.8%	2.1%	
Total		Count	78	112	190	
		% within TipoPatiente	41.1%	58.9%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%	

FrotisAntesTx * Ano Crosstabulation

			Ano		Total	
			2009	2010		
FrotisAntesTx	Neg	Count	16	51	67	
		% within FrotisAntesTx	23.9%	76.1%	100.0%	
		% within Ano	22.9%	45.5%	36.8%	
	Pos	Count	54	48	102	
		% within FrotisAntesTx	52.9%	47.1%	100.0%	
		% within Ano	77.1%	42.9%	56.0%	
	NF	Count	0	13	13	
		% within FrotisAntesTx	.0%	100.0%	100.0%	
		% within Ano	.0%	11.6%	7.1%	
Total		Count	70	112	182	
		% within FrotisAntesTx	38.5%	61.5%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%	

Frotis2mesesTx * Ano Crosstabulation

			Ano		Total	
			2009	2010		
Frotis2mesesTx	Neg	Count	60	60	120	
		% within Frotis2mesesTx	50.0%	50.0%	100.0%	
		% within Ano	93.8%	73.2%	82.2%	
	Pos	Count	4	7	11	
		% within Frotis2mesesTx	36.4%	63.6%	100.0%	
		% within Ano	6.3%	8.5%	7.5%	
	NF	Count	0	15	15	
		% within Frotis2mesesTx	.0%	100.0%	100.0%	
		% within Ano	.0%	18.3%	10.3%	
Total		Count	64	82	146	
		% within Frotis2mesesTx	43.8%	56.2%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%	

FrottisFIN_Tx * Ano Crosstabulation

			Ano		Total	
			2009			
FrottisFIN_Tx	Negativo Curado	Count	51	51	51	
		% within FrottisFIN_Tx	100.0%	100.0%	100.0%	
		% within Ano	77.3%	77.3%	77.3%	
	NF_TratamentoCompleto	Count	13	13	13	
		% within FrottisFIN_Tx	100.0%	100.0%	100.0%	
		% within Ano	19.7%	19.7%	19.7%	
	Positivo_Fracasso	Count	2	2	2	
		% within FrottisFIN_Tx	100.0%	100.0%	100.0%	
		% within Ano	3.0%	3.0%	3.0%	
Total		Count	66	66	66	
		% within FrottisFIN_Tx	100.0%	100.0%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%	

Evolution * Ano Crosstabulation

		Ano		Total
		2009	2010	
Evolution	Count	78	111	189
	% within Evolution	41.3%	58.7%	100.0%
	% within Ano	100.0%	99.1%	99.5%
	DCD	0	1	1
	% within Evolution	.0%	100.0%	100.0%
	% within Ano	.0%	.9%	.5%
Total	Count	78	112	190
	% within Evolution	41.1%	58.9%	100.0%
	% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%

ClassificFinal * Ano Crosstabulation

			Ano	Total
			2010	
ClassificFinal	TPF-	Count	39	39
		% within ClassificFinal	100.0%	100.0%
		% within Ano	90.7%	90.7%
	TPF	Count	1	1
		% within ClassificFinal	100.0%	100.0%
		% within Ano	2.3%	2.3%
	TPF+	Count	1	1
		% within ClassificFinal	100.0%	100.0%
		% within Ano	2.3%	2.3%
	TEP	Count	2	2
		% within ClassificFinal	100.0%	100.0%
		% within Ano	4.7%	4.7%
Total	Count	43	43	
	% within ClassificFinal	100.0%	100.0%	
	% within Ano	100.0%	100.0%	

Pharmacovigilance * Ano Crosstabulation

			Ano	Total	
			2010		
Pharmacovigilance	Não	Count	52	52	
		% within Pharmacovigilance	100.0%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	
Total		Count	52	52	
		% within Pharmacovigilance	100.0%	100.0%	
		% within Ano	100.0%	100.0%	

AssiduitTherapeutique * Ano Crosstabulation

			Ano		Total
			2009	2010	
AssiduitTherapeutique	Count	78	60	138	
	% within AssiduitTherapeutique	56.5%	43.5%	100.0%	
	% within Ano	100.0%	53.6%	72.6%	
Boa	Count	0	52	52	
	% within AssiduitTherapeutique	.0%	100.0%	100.0%	
	% within Ano	.0%	46.4%	27.4%	
Total	Count	78	112	190	
	% within AssiduitTherapeutique	41.1%	58.9%	100.0%	
	% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%	

Obito * Ano Crosstabulation

		Ano		Total
		2009	2010	
Obito	Sim	Count	10	15
		% within Obito	66.7%	100.0%
		% within Ano	12.8%	7.9%
	Não	Count	68	175
		% within Obito	38.9%	100.0%
		% within Ano	87.2%	92.1%
Total	Count	78	112	190
	% within Obito	41.1%	58.9%	100.0%
	% within Ano	100.0%	100.0%	100.0%

DOTS * Ano Crosstabulation

		Ano	Total
		2010	
DOTS	Não	Count	112
		% within DOTS	100.0%
		% within Ano	100.0%
Total	Count	112	112
	% within DOTS	100.0%	100.0%
	% within Ano	100.0%	100.0%

MDRTb * Ano Crosstabulation

		Ano	Total
		2010	
MDRTb	Nao	Count	112
		% within MDRTb	100.0%
		% within Ano	100.0%
Total	Count	112	112
	% within MDRTb	100.0%	100.0%
	% within Ano	100.0%	100.0%